****

**АДМИНИСТРАЦИЯ ДИГОРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ**

**ГЛАВА АДМИНИСТРАЦИИ ДИГОРСКОГО РАЙОНА**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**от 30.04.2014 г. №116 г. Дигора**

***«Об утверждении методики оценки***

***эффективности реализации муниципальных***

***программ и ведомственных целевых программ***

***муниципального образования Дигорский***

***район»***

В целях повышения эффективности реализации муниципальных и ведомственных целевых программ муниципального образования Дигорский район,   
 постановляю:  
  
1. Утвердить  [методику оценки эффективности реализации муниципальных и ведомственных целевых программ муниципального образования [Дигорский](http://docs.cntd.ru/document/962034274) район (ПРИЛОЖЕНИЕ)](http://docs.cntd.ru/document/962034274) .  
  
2. Опубликовать настоящее постановление на сайте Дигорского района в сети Интернет и обнародовать на информационном стенде администрации Дигорского района.   
  
3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя Главы администрации Дигорского района в соответствии с распределением обязанностей.

**Глава администрации**

**Дигорского района А. Т. Таболов**

ПРИЛОЖЕНИЕ

К постановлению Главы администрации

Дигорского района № 116 от 30.04.2015 г.

**МЕТОДИКА**

**оценки эффективности реализации муниципальных программ и ведомственных целевых программ муниципального образования** [Дигорский](http://docs.cntd.ru/document/962034274) **район.**

1. Настоящая методика определяет порядок проведения и критерии оценки эффективности реализации муниципальных программ муниципального образования Дигорский район (далее-муниципальные программы) и ведомственных целевых программ муниципального образования Дигорский район (далее - ведомственные целевые программы).  
     
   2. Оценка эффективности реализации муниципальных программ (ведомственных целевых программ) осуществляется по итогам их реализации за отчетный финансовый год.   
     
   3. Оценка эффективности реализации муниципальных программ проводится заказчиком (заказчиком-координатором) муниципальных программ. Оценка эффективности реализации ведомственных целевых программ проводится заказчиком-координатором ведомственных целевых программ.

4.Расчет эффективности реализации муниципальных прграмм для проведения оценки по критериям, согласно приложению к методике, осуществляют разработчики программ и предоставляют их заказчику.  
  
5.Оценка эффективности реализации муниципальных программ (ведомственных целевых программ) проводится с использованием критериев оценки эффективности реализации муниципальных программ (ведомственных целевых программ).

**Критерии**

**оценки эффективности реализации муниципальных программ (ведомственных целевых программ)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| N п/п | Наименование | Способ расчета | Весовой коэффици-ент Ni | Значение критерия | Балл Zi |
| 1 | Сводный  коэффициент  результативности (Кр) | Среднеарифметическое  значение отношений  фактически достигнутых  величин целевых индикаторов к  утвержденным значениям  целевых индикаторов | 0,35 | Кр > 1 | 3 |
|  |  |  |  | Кр = 1 | 2 |
|  |  |  |  | 0,5<Кр < 1 | 1 |
|  |  |  |  | Кр <= 0,5 | 0 |
| 2 | Коэффициент  финансового исполнения  (Кфи) | Отношение фактического объема финансирования к объему финансирования, утвержденному в муниципальной программе или ведомственной целевой программе | 0,2 | 0,97 <= Кфи = 1 | 3 |
|  |  |  |  | 0,9=<Кфи<0,97 | 2 |
|  |  |  |  | Кфи < 0,9 | 1 |
| 3 | Коэффициент  использования средств из вышестоящих бюджетов и  иных  источников (Кис)\* | Отношение фактического объема финансирования из вышестоящих бюджетов и иных источников к объему финансирования из вышестоящих бюджетов и иных источников, утвержденному в  муниципальной программе или ведомственной целевой программе | 0,2 | 0,97 <= Кис = 1 | 3 |
|  |  |  |  | 0,9=<Кис< 0,97 | 2 |
|  |  |  |  | 0<Кис < 0,9 | 1 |
| 4 | Коэффициент исполнения мероприятий (Ким) | Доля выполненных программных мероприятий от общего числа утвержденных программных мероприятий. Невыполненным признается также и программное мероприятие, которое выполнено частично | 0,25 | Ким=1 | 3 |
|  |  |  |  | 0,8=<Ким< 1 | 2 |
|  |  |  |  | Ким<0,8 | 1 |

**Примечание**: \* - если объем финансирования муниципальной программы (ведомственной целевой программы) из вышестоящих бюджетов и иных источников не предусмотрен муниципальной программой (ведомственной целевой программой), весовой коэффициент критерия **Кис** суммируется с весовым коэффициентом критерия **Кфи**.  
  
5. Интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (ведомственной целевой программы) определяется суммированием интегральных оценок критериев.  
  
 **F = SUM ( Fi)**, где:  
  
F - интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (ведомственной целевой программы);  
  
Fi - интегральная оценка критерия i.  
  
Интегральная оценка критерия i определяется по формуле:

**Fi= (Zi x Ni)**, где  
  
**Zi** - значение в баллах критерия i ; **Ni** - весовой коэффициент критерия i.  
  
6. Если интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (ведомственной целевой программы)

**F <= 1** - муниципальные программы (ведомственные целевые программы), признаются **неэффективными**.  
  
Если интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (ведомственной целевой программы)

**1 < F <= 1,4** - муниципальные программы (ведомственные целевые программы) признаются **слабо эффективными**.  
  
Если интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (ведомственной целевой программы)

**2 =< F > 1,4** - муниципальные программы (ведомственные целевые программы) признаются **умеренно эффективными**.  
  
Если интегральная оценка эффективности реализации муниципальной программы (ведомственной целевой программы)

**F > 2** - муниципальные программы (ведомственные целевые программы) признаются **эффективными**.  
  
7.Информация об оценке эффективности реализации муниципальных программ (ведомственных целевых программ) за отчетный финансовый год формируется заказчиком (заказчиком-координатором) муниципальных программ, заказчиком (заказчиком-координатором) ведомственных целевых программ по форме согласно **ПРИЛОЖЕНИЮ** к настоящей методике. 

**Приложение**

к «Методике оценки эффективности

реализации муниципальных

программ и ведомственных

целевых программ мунипального

образования [Дигорский](http://docs.cntd.ru/document/962034274) район».

**ИНФОРМАЦИЯ**

**об оценке эффективности реализации муниципальных программ (ведомственных целевых программ)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | |  |  |  | | |  |  |  |  | |  |  | |  |  |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **за** | | | | | | |  | | | | | **год** | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N п/п | Наименование критерия | | | Весовой коэффи- циент критерия Ni | | | | Значение критерия | | | Значение в баллах критерия  Zi | | | Фактически достигнутое значение критерия | | Интегральная оценка критерия  Fi | |
| **Наименование муниципальной программы**  **(ведомственной целевой программы)** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 |  | | | Сводный  коэффициент  результативности (Кр) | | | | 0,35 | | | Кр > 1 | | | 3 | |  | |
|  |  | | |  | | | |  | | | Кр = 1 | | | 2 | |  | |
|  |  | | |  | | | |  | | | 0,5<Кр < 1 | | | 1 | |  | |
|  |  | | |  | | | |  | | | Кр <= 0,5 | | | 0 | |  | |
|  | 2 | | | Коэффициент  финансового исполнения  (Кфи) | | | | 0,2 | | | 0,97 <=Кфи = 1 | | | 3 | |  | |
|  |  | | |  | | | |  | | | 0,9=<Кфи<0,97 | | | 2 | |  | |
|  |  | | |  | | | |  | | | Кфи < 0,9 | | | 1 | |  | |
|  | 3 | | | Коэффициент  использования средств из вышестоящих бюджетов и  иных  источников (Кис) | | | | 0,2 | | | 0,97<=Кис= 1 | | | 3 | |  | |
|  |  | | |  | | | |  | | | 0,9=<Кис< 0,97 | | | 2 | |  | |
|  |  | | |  | | | |  | | | 0<Кис < 0,9 | | | 1 | |  | |
|  | 4 | | | Коэффициент исполнения мероприятий (Ким) | | | | 0,25 | | | Ким=1 | | | 3 | |  | |
|  |  | | |  | | | |  | | | 0,8=<Ким< 1 | | | 2 | |  | |
|  |  | | |  | | | |  | | | Ким<0,8 | | | 1 | |  | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | **Интегральная оценка эффективности реализации (F)** | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Руководитель | | | | подпись | | | |  | | | | | (расшифровка подписи) | | |
|  | |  | | | |  | | | |  | | | | |  | | |